

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Gaswinning Groningenveld
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

Datum: 14 juli 2016

Onderwerp: Minister Kamp, trek uw gasbesluit in en begin overnieuw.

Geachte minister Kamp,

Trek uw besluit over winning van gas uit het Groningen-veld in en zorg ervoor dat er een begrijpelijk en eenduidig gasbesluit komt. De verschillende modellen over de gaswinning spreken elkaar tegen. Dat maakt het onmogelijk om een zinnig oordeel over uw besluit te vellen, luidt de zienswijze van de Groninger stichting Co2ntramine over het ontwerpbesluit gaswinning Groningen van 24 juni 2016.

In april 2016 heeft de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) bij u een winningsplan voor het Groningen-veld ingediend. U baseert uw besluit van 24 juni jl. over dit winningsplan vooral op een advies van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM). (1) (2)

SodM heeft nogal wat kritiek op het winningsplan van de NAM. We lezen in het advies op pagina 4 dat: “de onderzoeken van NAM een sterk technologisch karakter hebben en dat een breder maatschappelijk perspectief, zoals op het voorkomen van schade, overlast en maatschappelijke onrust veelal ontbreekt.” Op pagina 9: “De modellen en berekeningen van NAM van het veiligheidsrisico zijn beperkt bruikbaar voor het opstellen van een advies over het winningsniveau.” En op pagina 14 staat de eis van SodM dat: “het groepsrisico voor zowel het gehele Groningen gasveld als voor alle dorpen en steden alsnog door NAM wordt bepaald.”

Onenigheid tussen NAM en SodM speelt al vanaf 2013. Daarom heeft SodM door TNO, TU Delft, KNMI en CBS een aantal studies laten uitvoeren “ter beoordeling van de juistheid, de betrouwbaarheid, de relevantie en de volledigheid van de door NAM uitgevoerde studies. Ook is aan deze partijen gevraagd nieuw opgekomen hypothesen te toetsen.” (advies SodM, pagina 4).

Maatgevend bij het model dat SodM gebruikt in het advies van 24 juni jl. is het aantal aardbevingen per jaar. Op pagina 13 staat de conclusie dat “een winningsniveau van 24 miljard Nm³/jaar tot 2021 niet leidt tot hogere aantallen bevingen dan waargenomen in 2015.” Daarom adviseert SodM een jaarlijks maximum van 24 miljard kuub gas uit Groningen.

De Belgische geoloog Manuel Sintibun studeert al een aantal jaren op het Groningen-veld. Hij heeft op 27 juni 2016 een korte analyse gegeven over het advies van SodM. (3) Hij stelt: “Het advies van SodM beoogt het aantal aardbevingen per jaar met een magnitude van 1.5 of meer te verminderen. Maar eigenlijk is dat een fout perspectief. Want in deze optiek van SodM zou een jaar met slechts twee aardbevingen met een magnitude van 3.6 (zelfde magnitude als de Huizinge-aardbeving) er beter uitkomen dan een jaar met 20 aardbevingen met een magnitude van 1.5. Als we het over aardbevingen hebben, moeten we het hebben over de seismische energie die vrijkomt, ongeacht het aantal aardbevingen. Dus eigenlijk moet er bij de gaswinning vooral nagestreefd worden dat de totale seismische energie die jaarlijks vrijkomt, ongeacht het aantal aardbevingen, de komende jaren onder controle gehouden wordt.” Tot

zover Sintubin, die zelf niet de mogelijkheid heeft via nieuwe berekeningen tot een winningsadvies te komen.

Kortom, er zijn berekeningen van NAM, waar SodM vergaande kritiek op heeft. En Sintubin heeft vervolgens vergaande kritiek op de berekeningen van SodM. Dat is voor Co2ntramine voldoende reden om te eisen dat u het gasbesluit intrekt. We stellen voor dat u ervoor zorgt dat de verschillende partijen het spoedig eens worden over de gehanteerde uitgangspunten en modellen en dat er binnen een half jaar een nieuw ontwerp-winningsbesluit komt.

Met vriendelijke groet,

Stichting Co2ntramine

Noten.

(1) <http://www.sodm.nl/actueel/nieuws/2016/06/24/sodm-adviseert-gelijkmatige-en-nog-lagere-productie-groningenveld>

(2) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aardbevingen-in-groningen/nieuws/2016/06/24/gaswinning-groningen>

(3) <https://earthlymattersblog.wordpress.com/2016/06/26/het-seismisch-moment-van-groningen/>.